

Ocupación y desocupación en el hogar

Por: María Elizabeth Rojas Hernández



Encuesta de

Mercado de Trabajo

Agosto 2011



Panamá, Octubre de 2012

Notas aclaratorias

En caso de utilizar el material contenido en este informe, agradeceremos citar la fuente o acreditar la autoría al Ministerio de Economía y Finanzas.

Signos convencionales que se emplean con mayor frecuencia en la publicación:

| | |
|----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| . | Para separar decimales. |
| , | Para la separación de millares, millones, etc. |
| .. | Dato no aplicable al grupo o categoría. |
| ... | Información no disponible. |
| - | Cantidad nula o cero. |
| 0 | } Cuando la cantidad es menor a la mitad de la unidad o fracción decimal adoptada para la expresión del dato. |
| 0.0 | |
| 0.00 | |
| (P) | Cifras preliminares o provisionales. |
| (R) | Cifras revisadas. |
| (E) | Cifras estimadas. |
| n.c.p. | No clasificable en otra parte. |
| n.e. | No especificado. |
| n.e.p. | No especificado en otra partida. |
| n.e.o.c. | No especificado en otra categoría. |
| n.e.o.g. | No especificado en otro grupo. |
| n.i.o.p. | No incluida en otra partida. |
| msnm | Metros sobre el nivel del mar |
| B/. | Balboa, unidad monetaria del país. |

Ministerio de Economía y Finanzas

Frank De Lima
Ministro

Omar Castillo
Viceministro de Economía

Mahesh Khemlani
Viceministro de Finanzas

Contenido

| | |
|------------------------------------------------|----|
| Notas aclaratorias..... | 3 |
| Hogares en el país..... | 8 |
| Integrantes por hogar..... | 9 |
| Personas económicamente activas por hogar..... | 10 |
| Participación en la actividad económica..... | 12 |
| Ocupación por hogar..... | 13 |
| Desocupación por hogar..... | 13 |
| Conclusiones..... | 15 |

Estadísticas

| | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Cuadro No. 1. Número de hogares por área, según provincias y comarcas indígenas: Encuesta de Mercado Laboral de agosto de 2011..... | 8 |
| Cuadro No. 2. Distribución de los hogares por promedio de miembros que lo integran, según provincias y comarcas indígenas: Encuesta de Mercado Laboral de agosto de 2011..... | 10 |
| Cuadro No. 3. Hogares por área y según número de personas económicamente activas en cada una: Encuesta de Mercado Laboral de agosto de 2011..... | 11 |
| Cuadro No. 4. Hogares por número de personas económicamente activas, según provincias y comarcas indígenas: Encuesta de Mercado Laboral de agosto de 2011..... | 11 |
| Cuadro No. 5. Hogares por población económicamente activa y según número de miembros que lo integran: Encuesta de Mercado Laboral de agosto de 2011..... | 12 |
| Cuadro No. 6. Tasa de actividad, ocupación y desocupación, según provincias y comarcas indígenas. Encuesta de Mercado Laboral de agosto de 2011..... | 12 |
| Cuadro No. 7. Hogares por personas ocupadas y según población económicamente activa: Encuesta de Mercado Laboral de agosto de 2011..... | 13 |
| Cuadro No. 8. Tasa de desocupación por número de miembros por hogar y según áreas y provincias y comarcas indígenas: Año 2011..... | 14 |
| Cuadro No. 9. Hogares representativos por número de miembros y tasa de desocupación, según provincias: Encuesta de Mercado Laboral de agosto de 2011..... | 15 |

Ocupación y desocupación en el hogar¹

Por: María Elizabeth Rojas Hernández.

Los hogares panameños estuvieron constituidos en promedio por 3.5 miembros, según la Encuesta de Mercado Laboral de agosto de 2011. La mayoría contó con una persona económicamente activa (43.7%). El miembro de hogar integrante de la fuerza laboral fue generalmente el jefe de hogar o alguno de sus hijos.

La participación de los miembros del hogar en el mercado laboral está relacionada con las oportunidades que se ofrecen para trabajar. Así, en las provincias de Panamá (64.0%), Colón (63.3%) y Coclé (63.1%) hubo mayor tasa de actividad que en el resto del país. También, la organización de las tareas en el hogar y el tipo de actividad económica fueron determinantes de la participación, como fue el caso de las comarcas indígenas Kuna Yala y Emberá.

La tasa de ocupación del país fue 95.5%, inferior a la registrada en los hogares con dos (96.5%) o tres (96.0%) miembros. La tasa de ocupación fue disminuyendo progresivamente conforme más numerosos y jóvenes fueran los hogares porque contaban con más personas en edad escolar. En promedio, la tasa de ocupación de todos los hogares fue 87.5%.

La tasa de desocupación de los hogares más representativos de acuerdo al número de sus miembros (tres) fue 4.0% inferior a la nacional para las personas (4.5%). Por provincia, fue superior la de los hogares de Bocas del Toro (8.4%), Panamá (4.6%) y Colón (4.5%). Las menores tasas fueron en los hogares de las comarcas indígenas y en las provincias de: Chiriquí (1.6%), Los Santos (1.7%) y Veraguas (2.0%).

Hogares en el país

De acuerdo con la Encuesta de Mercado Laboral de agosto de 2011, Panamá tuvo 1,031,991 hogares, 68.2% en la área urbana y 46.7% en la rural, constituidos en promedio por 3.5 miembros.

Cuadro No. 1. Número de hogares por área, según provincias y comarcas indígenas: Encuesta de Mercado Laboral de agosto de 2011

| Provincias y comarcas indígenas | Promedio de personas por hogar | Número de hogares por área (En miles) | | |
|---------------------------------|--------------------------------|------------------------------------------|--------|-------|
| | | Total | Urbana | Rural |
| TOTAL..... | 3.5 | 1,032.0 | 703.5 | 328.5 |
| PROVINCIAS: | | | | |
| Bocas del Toro..... | 4.6 | 28.2 | 13.7 | 14.5 |
| Coclé..... | 3.6 | 69.1 | 26.3 | 42.8 |
| Colón..... | 3.5 | 70.8 | 48.9 | 22.0 |
| Chiriquí..... | 3.3 | 125.8 | 66.1 | 59.7 |
| Darién..... | 3.8 | 13.8 | 1.5 | 12.3 |
| Herrera..... | 3.2 | 36.6 | 20.4 | 16.3 |
| Los Santos..... | 2.7 | 33.4 | 10.4 | 23.0 |
| Panamá..... | 3.4 | 544.8 | 493.9 | 50.8 |

¹ Los resultados de las Encuesta de Mercado Laboral de agosto de 2011 y la Encuesta de Propósitos Múltiples de Marzo de 2011 no son comparables a nivel de hogares debido a que los marcos muestrales son distintos. El de Mercado Laboral procede del Censo de Población y Vivienda de 2011 y el de la Encuesta de Propósitos Múltiples, del Censo de Población y Vivienda de 2000.

| Provincias y comarcas indígenas | Promedio de personas por hogar | Número de hogares por área (En miles) | | |
|---------------------------------|--------------------------------|------------------------------------------|--------|-------|
| | | Total | Urbana | Rural |
| Veraguas..... | 3.5 | 67.1 | 22.4 | 44.8 |
| COMARCAS INDÍGENAS: | | | | |
| Kuna Yala..... | 6.3 | 5.8 | .. | 5.8 |
| Emberá..... | 4.8 | 2.5 | .. | 2.5 |
| Ngöbe Buglé..... | 5.8 | 33.9 | .. | 33.9 |

Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Censo.

La provincia de Panamá alojó a más de la mitad de los hogares del país (52.8%). Le siguieron Chiriquí (12.2%), Colón (6.9%), Coclé (6.7%) y Veraguas (6.5%). Menos hogares se encontraron en Bocas del Toro, Los Santos y las comarcas indígenas Kuna Yala y Emberá.

Los hogares de las comarcas indígenas fueron en promedio más numerosos (5 miembros) que los de las provincias, una condición que puede ser cultural, pero también propio de comunidades con poco acceso a servicios de salud y educativos que les orienten en la planificación familiar o para reducir la mortalidad infantil.

Casi la totalidad de los hogares de la provincia de Panamá estuvieron en áreas urbanas (90.7%). También en Colón se encontró un alto porcentaje (69%), mientras que en Darién, Los Santos y Veraguas la mayoría de los hogares se encontraban en el área rural y todos los de las comarcas indígenas.

Integrantes por hogar

Más de la mitad de los hogares del país (53.4%) estaban constituidos por hasta tres personas. Desagregando la información, el hogar representativo de la República de Panamá contó con tres (20.3%). Siguieron, aquellos integrados con cuatro (19.7%) y dos (19.7%) miembros.

La provincia con mayor número de integrantes por hogar fue Bocas del Toro, aunque fueron menos que los de las comarcas indígenas, donde más del 60% contó con más de cuatro, de los que más del 40% eran niños. Bocas del Toro y Darién son las provincias con más población indígena, distribuidas tanto en las zonas urbanas como rurales. La organización de la producción marca las diferencias entre ambas: las extensas plantaciones de una que se cultivan con abundante mano de obra, contrastan con la explotación individual de la otra que atiende el jefe del hogar. Esto crea condiciones más propicias para el asentamiento de las familias en Bocas del Toro y, por consiguiente, para que los hogares sean más numerosos.

En Coclé, Colón, Veraguas, Panamá y Chiriquí el tamaño de los hogares fue cercano o similar a la media nacional, aunque los más representativos estaban conformados con dos o tres miembros, el 60% de ellos contaban con edades entre los 15 y 64 años.

Cuadro No. 2. Distribución de los hogares por promedio de miembros que lo integran, según provincias y comarcas indígenas: Encuesta de Mercado Laboral de agosto de 2011

| Provincias y comarcas indígenas | Hogares por promedio de miembros que lo integran (Número de personas) | | | | | | | | |
|---------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|------|-----------|----------|
| | Total | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | De 7 a 10 | 11 y más |
| TOTAL..... | 100.0 | 14.7 | 19.7 | 20.3 | 19.7 | 12.3 | 6.2 | 6.5 | 0.7 |
| PROVINCIAS | | | | | | | | | |
| Bocas del Toro..... | 100.0 | 12.0 | 12.6 | 15.6 | 18.9 | 12.3 | 7.4 | 16.3 | 4.8 |
| Coclé..... | 100.0 | 16.9 | 18.7 | 18.9 | 16.9 | 12.5 | 7.3 | 7.9 | 0.8 |
| Colón..... | 100.0 | 16.0 | 21.0 | 18.0 | 18.7 | 11.9 | 6.7 | 7.0 | 0.7 |
| Chiriquí..... | 100.0 | 17.3 | 23.2 | 18.5 | 18.8 | 11.2 | 6.5 | 4.2 | 0.3 |
| Darién..... | 100.0 | 18.3 | 17.1 | 14.7 | 17.1 | 13.6 | 8.0 | 10.2 | 0.9 |
| Herrera..... | 100.0 | 16.2 | 22.3 | 23.0 | 20.4 | 10.5 | 4.9 | 2.7 | 0.1 |
| Los Santos..... | 100.0 | 21.8 | 26.0 | 23.8 | 18.1 | 6.9 | 2.2 | 1.1 | 0.0 |
| Panamá..... | 100.0 | 13.8 | 19.4 | 21.9 | 21.5 | 12.7 | 5.7 | 4.7 | 0.1 |
| Veraguas..... | 100.0 | 15.1 | 20.0 | 20.2 | 16.6 | 13.5 | 7.3 | 7.0 | 0.3 |
| COMARCAS INDÍGENAS | | | | | | | | | |
| Kuna Yala..... | 100.0 | 3.1 | 10.0 | 10.7 | 13.4 | 12.4 | 10.3 | 26.7 | 13.3 |
| Emberá..... | 100.0 | 12.0 | 11.9 | 10.3 | 14.1 | 12.0 | 12.4 | 24.4 | 2.8 |
| Ngöbe Buglé..... | 100.0 | 6.0 | 8.8 | 10.5 | 13.2 | 14.0 | 8.2 | 32.2 | 7.1 |

Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Censo.

Los hogares de Los Santos estuvieron integrados por menos personas que los del resto de las provincias, y lo más representativo fue contar con solo dos. Aproximadamente el 78% de los miembros del hogar fueron mayores de 15 años y la mediana de edad de la población estuvo en los 28 años, la mayor del país. Pesa en esta tendencia, la migración de la población más joven hacia otras regiones del país.

Personas económicamente activas por hogar

La mayoría de los hogares panameños (43.7%) contó con una persona con edad y en condiciones de suministrar su mano de obra al mercado, es decir económicamente activa². La proporción fue disminuyendo conforme mayor era el tamaño del hogar. En el otro extremo, en el 11.3% de los hogares todos sus miembros estuvieron inactivos porque el jefe de familia era jubilado, pensionado o estaban percibiendo transferencias de familiares o del gobierno, y el resto, menores de edad, discapacitados o ancianos.

Las áreas urbanas se caracterizaron por tener más hogares que contaban con entre dos y tres personas económicamente activas. En Panamá (34.6%) y Colón (33.5%) fue alta la incidencia de aquellos hogares con dos personas económicamente activas, por lo general, alguno de los cónyuge más el hijo. Las razones podrían estar relacionadas con el costo de la vida (que es más alto) así como con la educación (la escolaridad es mayor) que suele ampliar los horizontes para todos los miembros del hogar.

En las áreas rurales hubo una mayor cantidad de hogares con solo una persona económicamente activa (48.5%), resultados que ya definen una organización familiar diferente, más próxima a aquella que asigna a

² Población de 15 años y más de edad que suministra la mano de obra disponible para la producción de bienes y servicios y que se encuentra ocupada y desocupada. Instituto Nacional de Estadística y Censo, Encuesta de Mercado Laboral de agosto de 2011. "Explicaciones Metodológicas y Conceptos".

uno de sus miembros (casi siempre hombre) la tarea de proveer el ingreso y al otro (casi siempre una mujer) la de administrarlo, sobre todo cuando hay que cuidar y atender niños, ancianos o discapacitados.

Cuadro No. 3. Hogares por área y según número de personas económicamente activas en cada una:
Encuesta de Mercado Laboral de agosto de 2011

| Personas económicamente activas por hogar | Hogares por área | | | | | |
|-------------------------------------------|-------------------|-------------------------|-------------------|-------------------------|-------------------|-------------------------|
| | Total | | Urbana | | Rural | |
| | Número (en miles) | Distribución porcentual | Número (en miles) | Distribución porcentual | Número (en miles) | Distribución porcentual |
| TOTAL | <u>1,032</u> | <u>100.0</u> | <u>704</u> | <u>100.0</u> | <u>328</u> | <u>100.0</u> |
| 0 | 117 | 11.3 | 78 | 11.0 | 39 | 11.9 |
| 1 | 450 | 43.7 | 291 | 41.4 | 159 | 48.5 |
| 2 | 328 | 31.8 | 241 | 34.2 | 87 | 26.5 |
| 3 | 97 | 9.4 | 69 | 9.7 | 28 | 8.7 |
| 4 | 30 | 2.9 | 20 | 2.9 | 10 | 3.1 |
| 5 | 7 | 0.7 | 4 | 0.6 | 3 | 0.9 |
| 6 | 2 | 0.2 | 1 | 0.1 | 1 | 0.3 |
| 7 a 10 | 1 | 0.1 | - | - | 1 | 0.1 |

Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Censo.

Los hogares con mayor número de miembros económicamente activos fueron los de las comarcas indígenas Kuna Yala y Nögbé Buglé porque generalmente todos los miembros se involucran en la empresa familiar, dedicadas a la confección de artesanías (molas, chaquiras) o a la recolección de cultivos de temporada (café), lo que hace que la familia, toda, vaya de un sitio a otro, y de la misma forma se incorpore a los quehaceres.

Cuadro No. 4. Hogares por número de personas económicamente activas, según provincias y comarcas indígenas: Encuesta de Mercado Laboral de agosto de 2011

| Provincias y comarcas indígenas | Hogares por personas económicamente activas que lo integran (en porcentajes) | | | | | | | | | |
|---------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|-----|-----|-----------|----------|
| | Total | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | De 7 a 10 | 11 y más |
| PROVINCIAS: | | | | | | | | | | |
| Bocas del Toro.. | 100.0 | 10.1 | 48.3 | 29.1 | 8.4 | 2.4 | 1.0 | 0.3 | 0.2 | 0.1 |
| Coclé..... | 100.0 | 11.2 | 43.5 | 29.7 | 10.8 | 3.4 | 1.1 | 0.3 | 0.1 | - |
| Colón..... | 100.0 | 11.0 | 43.8 | 33.5 | 8.4 | 2.5 | 0.9 | - | - | - |
| Chiriquí..... | 100.0 | 14.8 | 49.4 | 25.7 | 7.2 | 2.5 | 0.3 | 0.1 | - | - |
| Darién..... | 100.0 | 7.2 | 57.6 | 22.4 | 9.9 | 1.9 | 0.8 | 0.2 | 0.1 | - |
| Herrera..... | 100.0 | 14.3 | 42.0 | 31.2 | 10.3 | 1.9 | 0.2 | - | 0.1 | - |
| Los Santos..... | 100.0 | 14.9 | 44.6 | 31.1 | 7.5 | 1.5 | 0.2 | 0.1 | - | - |
| Panamá..... | 100.0 | 10.1 | 41.2 | 34.6 | 10.1 | 3.1 | 0.7 | 0.1 | 0.0 | - |
| Veraguas..... | 100.0 | 12.3 | 51.0 | 26.8 | 8.1 | 1.4 | 0.2 | 0.2 | - | - |
| COMARCAS INDÍGENAS: | | | | | | | | | | |
| Kuna Yala..... | 100.0 | 9.0 | 28.0 | 26.5 | 13.4 | 11.7 | 5.5 | 3.2 | 2.3 | 0.3 |
| Emberá..... | 100.0 | 5.2 | 53.3 | 22.5 | 14.1 | 2.7 | 1.5 | 0.8 | - | - |
| Nögbé Buglé..... | 100.0 | 12.4 | 41.3 | 28.1 | 8.4 | 6.4 | 1.6 | 1.4 | 0.5 | - |

Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Censo.

Participación en la actividad económica

El 61.8% de la población del país era económicamente activa en 2011. La proporción varió según el número de personas que integraron el hogar. En los hogares de un miembro, en la mayoría (70.7%) éste fue económicamente activo y el 29.3% inactivo, estos últimos principalmente constituidos por personas con más de 60 años. En los hogares con dos miembros, el 48.6% tenía una sola persona económicamente activa, 31.0% ambos y en el 20.4% todos eran inactivos.

Cuadro No. 5. Hogares por población económicamente activa y según número de miembros que lo integran: Encuesta de Mercado Laboral de agosto de 2011

| Número de miembros en el hogar | Total | Personas económicamente activas por hogar | | | | | | | | |
|--------------------------------|-------|-------------------------------------------|------|------|------|------|------|-----|-----------|----------|
| | | (En porcentaje) | | | | | | | | |
| | | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | De 7 a 10 | 11 y más |
| 1 | 100.0 | 29.3 | 70.7 | .. | .. | .. | .. | .. | .. | .. |
| 2 | 100.0 | 20.4 | 48.6 | 31.0 | .. | .. | .. | .. | .. | .. |
| 3 | 100.0 | 7.6 | 44.1 | 40.2 | 8.1 | .. | .. | .. | .. | .. |
| 4 | 100.0 | 4.0 | 35.4 | 44.8 | 13.0 | 2.8 | .. | .. | .. | .. |
| 5 | 100.0 | 2.4 | 36.0 | 37.9 | 17.9 | 5.0 | 0.7 | .. | .. | .. |
| 6 | 100.0 | 2.1 | 29.8 | 33.6 | 22.4 | 8.4 | 2.7 | 0.9 | .. | .. |
| De 7 a 10 | 100.0 | 3.1 | 22.5 | 27.8 | 22.8 | 16.9 | 5.1 | 1.5 | 0.3 | .. |
| 11 y más | 100.0 | 1.5 | 7.8 | 20.0 | 17.8 | 23.3 | 16.5 | 6.2 | 6.5 | 0.5 |

Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Censo.

La participación de los miembros del hogar en el mercado laboral también estuvo condicionada por las oportunidades que se ofrecen para trabajar, porque en unas provincias hubo más que en otras, de ahí que en las provincias de Panamá (64.0%), Colón (63.3%) y Coclé (63.1%) se dieran las mayores tasas de actividad, provincias donde han crecido importantemente las actividades de construcción, comercio y hoteles y restaurantes.

Cuadro No. 6. Tasa de actividad, ocupación y desocupación, según provincias y comarcas indígenas. Encuesta de Mercado Laboral de agosto de 2011.

(En porcentaje)

| Provincias y comarcas indígenas | Tasa de actividad | Tasa de ocupación | Tasa de desocupación |
|---------------------------------|-------------------|-------------------|----------------------|
| TOTAL..... | <u>61.8</u> | <u>95.5</u> | <u>4.5</u> |
| PROVINCIAS | | | |
| Bocas del Toro..... | 54.2 | 91.6 | 8.4 |
| Coclé..... | 63.1 | 95.6 | 4.4 |
| Colón..... | 63.3 | 95.4 | 4.6 |
| Chiriquí..... | 56.6 | 96.7 | 3.3 |
| Darién..... | 62.5 | 97.9 | 2.1 |
| Herrera..... | 60.8 | 96.0 | 4.0 |
| Los Santos..... | 62.3 | 98.1 | 1.9 |
| Panamá..... | 64.0 | 94.9 | 5.1 |
| Veraguas..... | 54.9 | 97.0 | 3.0 |
| COMARCAS INDÍGENAS | | | |

| Provincias y comarcas indígenas | Tasa de actividad | Tasa de ocupación | Tasa de desocupación |
|---------------------------------|-------------------|-------------------|----------------------|
| Kuna Yala..... | 62.7 | 100.0 | 0.0 |
| Emberá..... | 62.8 | 99.5 | 0.5 |
| Ngöbe Buglé..... | 59.9 | 98.9 | 1.1 |

Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Censo.

En las comarcas indígenas Kuna Yala y Emberá, también la tasa participación de la población superó a la media, pero por los numerosos trabajadores independientes de los hogares y porque es más frecuente la presencia de trabajadores familiares que laboran en la empres familiar, principalmente los hijos.

Ocupación por hogar

La tasa de ocupación del país fue 95.5%, inferior a la de los hogares más pequeños y fue disminuyendo progresivamente conforme más numerosos fueron los hogares.

La ocupación estuvo presente en la mayoría de los hogares del país. Así, el 87.5% contó con miembros ocupados, 45.2% con uno solo y 30.5% con dos. En 12.5% de los hogares no se encontraron ocupados, condición que afectó mayormente a los unipersonales.

Cuadro No. 7. Hogares por personas ocupadas y según población económicamente activa: Encuesta de Mercado Laboral de agosto de 2011

| Población económicamente activa por hogar | Hogares por número de miembros ocupados que lo integran | | | | | | | | Hogares con todos los miembros desocupados |
|-------------------------------------------|---------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|------|-----------|--------------------------------------------|
| | Total | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | De 7 a 10 | |
| Total | 87.5 | 45.4 | 30.5 | 8.4 | 2.5 | 0.5 | 0.2 | - | 12.5 |
| 1 | 97.4 | 97.4 | .. | .. | .. | .. | .. | .. | 2.6 |
| 2 | 99.8 | 8.7 | 91.1 | .. | .. | .. | .. | .. | 0.2 |
| 3 | 99.9 | 1.2 | 14.8 | 83.9 | .. | .. | .. | .. | 0.0 |
| 4 | 99.7 | 0.5 | 4.1 | 16.2 | 78.9 | .. | .. | .. | 0.3 |
| 5 | 100.0 | - | 3.6 | 1.2 | 24.9 | 70.3 | .. | .. | - |
| 6 | 100.0 | - | - | - | 2.9 | 7.0 | 90.1 | .. | - |
| De 7 a 10 | 100.0 | - | - | 3.4 | - | - | 23.4 | 73.2 | - |

Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Censo.

De acuerdo al tamaño del hogar, en el 97.4% de los hogares unipersonales éste estuvo ocupado y el resto (2.6%) desocupado. En los hogares de dos miembros 91.1% tenían a sus dos miembros ocupados, en 8.7% uno y en 0.2% ambos estaban desocupados. Conforme el hogar contó con más miembros económicamente activos se redujo la probabilidad que la totalidad de estos estuviesen ocupados. Es el caso de los de cuatro miembros, donde 0.5% tenían una persona ocupada, 4.1% dos, 16.2% tres y 70.3% cuatro. Sin embargo, siempre fue más más frecuente que en la mayoría, todos sus miembros estuvieran ocupados.

Desocupación por hogar

La tasa de desocupación del país fue 4.5% y para un mismo número de miembros en el hogar, fue mayor en los hogares en zonas urbanas que en rurales. Así, en hogares con un solo miembro, la tasa de desocupación fue 2.9% en los hogares de las zonas urbanas y 0.7% en los de las rurales, en los de dos 4.1 y 1.9 por ciento y así sucesivamente. Las diferencias entre las proporciones de ambas regiones podrían

estar influenciadas por la migración de desocupados o subocupados de áreas rurales a urbanas, motivados por las oportunidades. En las áreas rurales la condición económica de muchos de los hogares impulsa la ocupación independiente o por cuenta propia y en la agricultura, que son las más accesibles.

La tasa de desocupación también estuvo relacionada con el tamaño del hogar, tanto en los de las áreas urbanas como rurales. La tasa de desocupación en los hogares de las áreas urbanas fue 2.9% en los hogares unipersonales y fue aumentando hasta 12.4% en los hogares con 11 y más miembros. En los de las áreas rurales, aumenta de 0.7 a 4% conforme fueron más numerosos los hogares.

En cada una de las provincias la mayor tasa de desocupación la registraron los hogares más numerosos (de 4 y más miembros). Así, en Bocas del Toro se encontró en los hogares de cinco miembros (13.2%), en Coclé fue en los hogares con 11 y más miembros (16.6%), en Colón fue en los hogares de 5 miembros (6.1%), en Chiriquí fue en los hogares con 7 a 10 miembros (6.2%) y en Panamá fue en los hogares de 11 y más miembros (12.1%). Es posible que en hogares más grandes exista menos presión para buscar empleo ya que alguno otro, ocupado, pueden suplir las necesidades básicas de todos.

Cuadro No. 8. Tasa de desocupación por número de miembros por hogar y según áreas y provincias y comarcas indígenas: Año 2011.

| Área, provincias y comarcas indígenas | Total | Número de miembros en el hogar | | | | | | | |
|---------------------------------------|-------|--------------------------------|-----|-----|-----|------|------|--------|----------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 a 10 | 11 y más |
| TOTAL..... | 4.5 | 2.1 | 3.5 | 4.0 | 4.4 | 5.3 | 5.8 | 5.7 | 5.7 |
| ÁREAS: | | | | | | | | | |
| Urbana..... | 5.4 | 2.9 | 4.1 | 4.7 | 4.9 | 6.2 | 7.5 | 8.4 | 12.4 |
| Rural..... | 2.4 | 0.7 | 1.9 | 1.6 | 3.0 | 3.1 | 1.9 | 2.8 | 4.0 |
| PROVINCIAS: | | | | | | | | | |
| Bocas del Toro..... | 8.4 | 3.3 | 4.8 | 7.1 | 8.4 | 13.2 | 12.3 | 6.4 | 12.5 |
| Coclé..... | 4.4 | 1.9 | 5.6 | 3.5 | 3.5 | 3.1 | 6.0 | 5.8 | 16.6 |
| Colón..... | 4.6 | 1.5 | 4.5 | 3.8 | 4.8 | 6.1 | 5.0 | 5.6 | 5.8 |
| Chiriquí..... | 3.3 | 3.8 | 1.6 | 2.5 | 2.7 | 5.3 | 3.8 | 6.2 | 0.0 |
| Darién..... | 2.1 | 1.1 | 1.6 | 5.5 | 0.7 | 1.3 | 2.1 | 1.8 | 4.6 |
| Herrera..... | 4.0 | 2.0 | 3.4 | 3.7 | 3.7 | 4.1 | 5.8 | 9.1 | 0.0 |
| Los Santos..... | 1.9 | 0.0 | 1.7 | 2.2 | 1.6 | 2.9 | 3.8 | 3.1 | ... |
| Panamá..... | 5.1 | 2.0 | 3.9 | 4.6 | 5.1 | 5.8 | 6.9 | 7.8 | 12.1 |
| Veraguas..... | 3.0 | 2.4 | 2.2 | 2.0 | 4.8 | 3.8 | 3.1 | 2.4 | 0.0 |
| COMARCAS INDÍGENAS: | | | | | | | | | |
| Kuna Yala..... | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| Emberá..... | 0.5 | 0.0 | 0.0 | 5.5 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| Ngöbe Buglé..... | 1.1 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 2.4 | 0.0 | 1.4 | 1.9 |

Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Censo.

La tasa de desocupación de los hogares más representativos o la moda estadística en todo el país (tres miembros) fue 4.0%. Por provincias, Bocas del Toro registró la mayor tasa (8.4%), le siguieron Panamá (4.6%) y Colón (4.5%). La mayoría de estos desocupados había finalizado un contrato definido principalmente en la construcción y en el caso de Bocas del Toro se sumó la finalización de contratos en la agricultura.

Cuadro No. 9. Hogares representativos por número de miembros y tasa de desocupación, según provincias: Encuesta de Mercado Laboral de agosto de 2011.

| Provincias y comarcas indígenas | Hogares representativos | | Tasa de desocupación (%) |
|---------------------------------|-------------------------|----------------|--------------------------|
| | Número de miembros | Proporción (%) | |
| TOTAL..... | 3 | 20.3 | 4.0 |
| PROVINCIAS: | | | |
| Bocas del Toro..... | 4 | 18.9 | 8.4 |
| Coclé..... | 3 | 18.9 | 3.5 |
| Colón..... | 2 | 21.0 | 4.5 |
| Chiriquí..... | 2 | 23.2 | 1.6 |
| Darién..... | 1 | 18.3 | 2.1 |
| Herrera..... | 3 | 23.0 | 3.4 |
| Los Santos..... | 2 | 26.0 | 1.7 |
| Panamá..... | 3 | 21.9 | 4.6 |
| Veraguas..... | 3 | 20.2 | 2.0 |
| COMARCAS INDÍGENAS: | | | |
| Kuna Yala..... | 7 a 10 | 26.7 | 0.0 |
| Emberá..... | 7 a 10 | 24.4 | 0.0 |
| Ngöbe Buglé..... | 7 a 10 | 32.2 | 1.4 |

Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Censo.

Las menores tasas de desocupación fueron las de los hogares de Chiriquí (1.6%), Los Santos (1.7%) y Veraguas (2.0%). Pero fueron aún menores en las comarcas indígenas, tanto que en la Kuna Yala todos los miembros económicamente activos estuvieron ocupados, muchos trabajaban por cuenta propia, en la agricultura de subsistencia o colaborando con familiares.

Conclusiones

La desocupación en el hogar si bien pareciera ser una condición predominantemente urbana y que bien podría explicarse por las migraciones en busca de mejores oportunidades, tiene otras condicionantes como las de tipos culturales, que no necesariamente hacen la condición comparable en uno u otro hogar, región o tiempo, ni es la base más idónea para, a partir del dato, inferir políticas económicas adecuadas y comunes que mejoren el bienestar de un hogar del área urbana y del área rural o indígena. Así, por ejemplo, el hecho de que una tasa de desocupación se aproxime a cero en el área rural y en la urbana cualquier otra proporción, de modo alguno debe interpretarse como dejar de preocuparse por la primera y prestar atención a la segunda.

Las moderadas tasas de desocupación de los hogares en las áreas o comarcas indígenas, tienen un gran componente de subempleo estructural, que debe llamarnos a la reflexión, tanto como las que corresponden a los hogares de las áreas urbanas, porque en una sociedad, en la que las diferencias salariales para un mismo trabajo son mínimas (porque las hay), es poco razonable que los hogares con pleno empleo de su población económicamente activa se vinculen estrechamente con las peores condiciones de bienestar social.

La propensión al pleno empleo de los hogares de una comunidad con respecto a otras (tasa de desocupación tiende a cero) tampoco puede interpretarse como que hayan estado a disposición tantas oportunidades como para haber satisfecho todas las aspiraciones de los miembros de un hogar, con independencia de su número. Esta condición, precisamente, puede reflejar todo lo contrario porque todos

los miembros del hogar, incluyendo a los no económicamente activos, pudieran estar amalgamado con una condición que mientras no se supere, asegurará la pobreza.

Dirección de Análisis Económico y Social

Rogelio Alvarado
Director

Departamento de Análisis Social

Margarita Aquino,
Jefa

Departamento de Análisis Económico

Robinson Sucre
Jefe

Analistas

Argelis Almanza
Eudemia Pérez Z.
Omar Moreno
Rosa Elvira Núñez
Tatiana Lombardo
Vielka de Díaz
Yamileth Castillo G.

Ana Sánchez
Carlos Carrasco
Esilda Atencio
Janine Chandler
Jorge Cabal
Joslyn Guerra
María C. González
María E. Rojas
Mariel Varela
Omar Araúz
Tanya Almario

Julio Dieguez
Colaboración especial para el manejo de la base de datos

Diseño de Relaciones Públicas

Impresión Sección de Reproducción
Ministerio de Economía y Finanzas