



República de Panamá

Ministerio de Economía y Finanzas

AVANCE ECONÓMICO

Julio
2013

Ministerio de Economía y Finanzas

AVANCE ECONÓMICO

Julio de 2013

Frank De Lima

Ministro

Omar Castillo

Viceministro de Economía

Darío Espinosa

Viceministro de Finanzas

Dirección de Análisis Económico y Social

Hernán Arboleda

Director

Departamento de Análisis Económico Departamento de Análisis Social

Robinson Sucre

Jefe

Margarita Aquino

Jefa

Analistas

Ana Sánchez

Carlos Carrasco

Esilda Atencio

Janine Chandler

Jorge Cabal

Joslyn Guerra

María González

María Rojas

Mariel Varela

Omar Araúz

Tanya Almario

Eudemia Pérez

Omar Moreno

Rosa Núñez

Tatiana Lombardo

Vielka de Díaz

Yamileth Castillo

Apoyo de la Dirección de Políticas Públicas

Karen López

Rubilú Rodríguez

Coordinador de Estadísticas e Informática

Julio Diéguez H.

Notas aclaratorias

Salvo que se exprese lo contrario, las variaciones que se indiquen en este reporte se estiman respecto a la de igual periodo del año anterior.

En caso de utilizar el material contenido en este informe, agradeceremos citar la fuente o acreditar la autoría al Ministerio de Economía y Finanzas.

Signos convencionales que se emplean con mayor frecuencia en la publicación:

.	Para separar decimales.
,	Para la separación de millares, millones, etc.
..	Dato no aplicable al grupo o categoría.
...	Información no disponible.
-	Cantidad nula o cero.
0	} Cuando la cantidad es menor a la mitad de la unidad o fracción decimal adoptada para la expresión del dato.
0.0	
0.00	
(P)	Cifras preliminares o provisionales.
(R)	Cifras revisadas.
(E)	Cifras estimadas.
n.c.p.	No clasificable en otra parte.
n.e.	No especificado.
n.e.p.	No especificado en otra partida.
n.e.o.c.	No especificado en otra categoría.
n.e.o.g.	No especificado en otro grupo.
n.i.o.p.	No incluida en otra partida.
msnm	Metros sobre el nivel del mar.
F.O.B.	“Free on board” (franco a bordo)
C.I.F.	“Cost, insurance and freight” (costo, seguro y flete)
T.E.U.	“Twenty-foot equivalent unit” (capacidad de carga de contenedor normalizado de 20 pies)

Debido al redondeo del computador, la suma o variación puede no coincidir con la cifra impresa.

Contenido

Entorno económico internacional.....	7
Desempeño económico mundial.....	7
Recomendaciones del Fondo Monetario Internacional a la Zona Euro.....	9
Reglas acordadas por la Unión Europea para futuros rescates bancarios.....	11
Comisión Europea propone autoridad y fondo únicos para liquidar bancos.....	11
Índice de Precios al Consumidor.....	13
Estados Unidos.....	13
Panamá.....	14
Distritos de Panamá y San Miguelito.....	14
Mercado Laboral.....	21

Índice de Cuadros

Cuadro No. 1. Proyecciones económicas del Fondo Monetario Internacional, según región y país, a abril y julio: Año 2013.....	8
Cuadro No. 2. Índice de precios al consumidor urbano de los Estados Unidos, en junio: Años 2012 y 2013.....	14
Cuadro No. 3. Índice de precios al consumidor en los distritos de Panamá y San Miguelito, variación y aporte de sus divisiones, en junio: Años 2012 y 2013.....	15
Cuadro No. 4. Índice de precios al consumidor de la división de Alimentos y bebidas, en junio: Años 2011 - 2013.....	15
Cuadro No. 5. Índice de precios al consumidor de los grupos de alimentos en los distritos de Panamá y San Miguelito, en junio: Años 2011 - 2013.....	16
Cuadro No. 6. Sacrificio de ganado vacuno y porcino, de enero a junio: Años 2012 y 2013..	18
Cuadro No. 7. Índice de precios al consumidor de la división de Vivienda, agua, electricidad y gas de los distritos de Panamá y San Miguelito, en junio: Años 2011 - 2013...	20
Cuadro No. 8. Datos del mercado laboral: Años 2011 - 2013.....	21
Cuadro No. 9. Tasa de actividad económica de la población de 15 y más años de edad, por área y sexo: marzo de 2013.....	22

Índice de Gráficas

Gráfica No. 1. Tasa de cambio histórica del Dólar-Yen: noviembre de 2012 - julio de 2013...	7
Gráfica No. 2. Variación porcentual interanual del índice de precios al consumidor urbano de los Estados Unidos: enero de 2012 - junio de 2013	13
Gráfica No. 3. Variación porcentual interanual del índice de precios al consumidor en los distritos de Panamá y San Miguelito, de enero a junio: Años 2012 y 2013.....	14
Gráfica No. 4. Precio promedio de exportación F.O.B. del maíz amarillo No.2 y del trigo duro No.2, área del Golfo de Estados Unidos: junio de 2012 - junio de 2013	17
Gráfica No. 5. Precio de exportación F.O.B. del arroz grano largo No.2 de Estados Unidos: junio de 2012 - junio de 2013.....	18

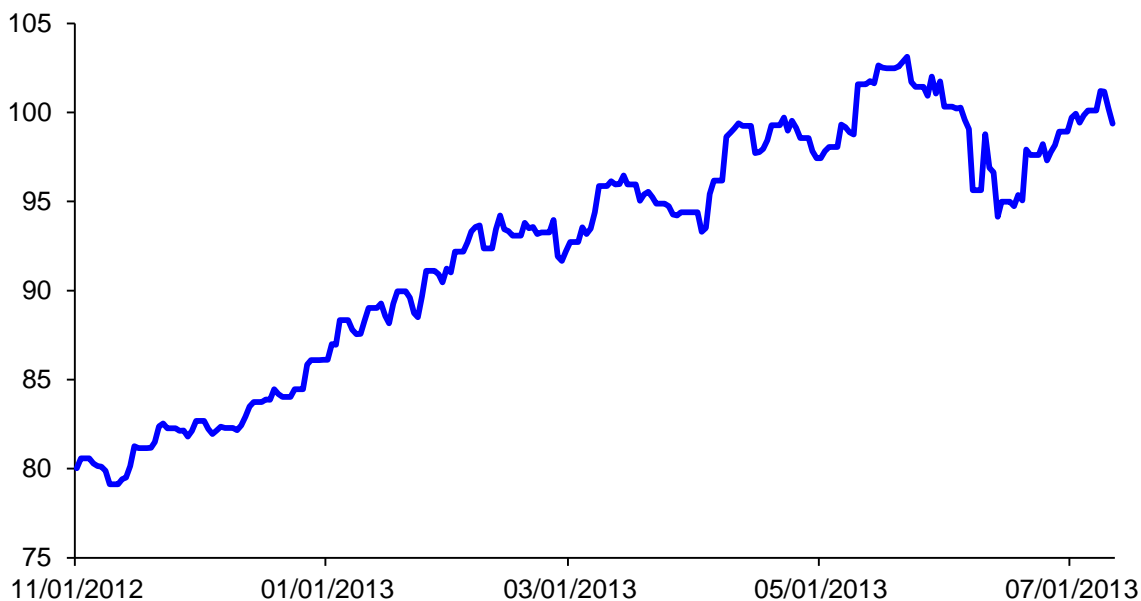
Entorno económico internacional

Desempeño económico mundial

Las perspectivas económicas mundiales continúan siendo moderadas. Algunas economías más avanzadas muestran señales de recuperación como resultado de las políticas monetarias y reformas establecidas, mientras que en otras el proceso de recuperación parece haberse ralentizado. Por otro lado, las economías emergentes han empezado a desacelerarse como consecuencia de la contracción del crédito y la volatilidad de los mercados financieros, según lo señala el informe de actualización de las perspectivas de la economía mundial del Fondo Monetario Internacional (FMI), publicado en julio de 2013.

Entre los países que han empezado a mostrar señales de recuperación está Japón. Durante los últimos meses el Índice de Precios al Consumidor (IPC) ha dejado de retroceder, indicando una mejora en las expectativas de inflación, adicionalmente se ha observado una recuperación en la inversión de capital impulsada por la depreciación del yen.

Gráfica No. 1. Tasa de cambio histórica del Dólar-Yen: noviembre de 2012 - julio de 2013



Fuente: www.fxtop.com

Por las condiciones favorables antes descritas, el FMI ha proyectado que el crecimiento económico en el 2013 para Japón será de 2%, un 0.5% más alto del crecimiento proyectado en abril de este año. También mostraron mejoras en sus proyecciones de crecimiento Canadá y Reino Unido, con 1.7 y 0.9% respectivamente.

Las proyecciones de crecimiento para Estados Unidos también fueron ajustadas a la baja por el FMI, pasando de 1.9% en abril a 1.7% en julio. A pesar de las señales de

recuperación mostradas por este país durante los últimos meses en los precios de las viviendas y las acciones, el FMI estima que las medidas de recortes del gasto continúen y que gradualmente la economía estadounidense se recuperará.

Cuadro No. 1. Proyecciones económicas del Fondo Monetario Internacional, según región y país, a abril y julio: Año 2013

Región y país	Proyecciones 2013 (variación porcentual)		Diferencias
	Abril	Julio	
Producto mundial	3.3	3.1	-0.2
Economías avanzadas	1.2	1.2	-0.1
Estados Unidos	1.9	1.7	-0.2
Zona Euro	-0.3	-0.6	-0.2
Alemania	0.6	0.3	-0.3
Francia	-0.1	-0.2	-0.1
Italia	-1.5	-1.8	-0.3
España	-1.6	-1.6	0.0
Japón	1.6	2.0	0.5
Reino Unido	0.7	0.9	0.3
Canadá	1.5	1.7	0.2
Otras economías avanzadas	2.5	2.3	-0.1
Economías de mercados emergentes y en desarrollo	5.3	5.0	-0.3
América Latina y el Caribe	3.4	3.0	-0.4
Brasil	3.0	2.5	-0.5
México	3.4	2.9	-0.5
Economías en desarrollo de Asia	7.1	6.9	-0.3
China	8.0	7.8	-0.3
India	5.7	5.6	-0.2
Europa Central y Oriental	2.2	2.2	0.0

Fuente: Fondo Monetario Internacional. Informe de Perspectivas de la Economía Mundial, julio 2013.

La situación de algunas economías emergentes ha sido señalada por el FMI como un nuevo riesgo económico y financiero. Desde el anuncio de la Reserva Federal de los Estados Unidos sobre posibles reducciones en su paquete de estímulos, se ha observado un incremento en la volatilidad de los mercados financieros, lo que para el FMI podría significar eventuales salidas de capital, caída en los precios de las acciones y depreciación de las monedas. Ante este panorama fueron revisadas a la baja las proyecciones de crecimiento de países en desarrollo y economías emergentes, sobre todo para China y Brasil, en donde se han incrementado los riesgos de una mayor desaceleración debido al debilitamiento de la demanda interna, del consumo y la reducción de las exportaciones.

Las proyecciones señalan que la Zona Euro continuará en recesión en el 2013, con una reducción de su Producto Interno Bruto de 0.6%, menor a lo proyectado en el mes de abril, sustentado por el lento proceso de implementación de políticas claves que incentiven la recuperación de su economía.

En general, las proyecciones de crecimiento económico mundial han disminuido respecto a las provistas a principio de año, pasando de 3.3% en abril a 3.1% en julio. Esta reducción en el desempeño esperado, el FMI lo atribuye a factores como la profundización de la recesión en la Zona Euro, el débil crecimiento en algunas economías de mercados emergentes y el ritmo moderado de crecimiento de Estados Unidos.

Recomendaciones del Fondo Monetario Internacional a la Zona Euro

De acuerdo a un boletín emitido por el Fondo Monetario Internacional en julio de 2013, basado en la última evaluación anual de la Zona Euro, a pesar del impacto positivo que han tenido las medidas recientemente aplicadas en la Zona con la finalidad de enfrentar la crisis (operaciones monetarias del Banco Central Europeo, el Mecanismo Europeo de Estabilidad, así como programas particulares en los países), aún siguen siendo necesarias acciones adicionales para reactivar el crecimiento, disminuir el desempleo y mejorar los niveles de confianza. El Fondo se enfoca en cuatro aspectos principales: el saneamiento de la Banca, la concreción de una unión bancaria, la promoción de la demanda a corto plazo y la implementación de reformas estructurales en algunos mercados.

Adicionalmente, luego de su visita a España, la Misión del Fondo Monetario Internacional presentó en junio el informe del Artículo IV, el cual sugiere algunas recomendaciones específicas para dicha economía:

1. Realizar una reforma laboral, que incluya:
 - Flexibilidad en la modificación de las condiciones laborales, para que los ajustes no se den por la vía de los despidos.
 - Acortar la brecha entre los contratos definidos e indefinidos, a través de la reducción en los costos por despido de estos últimos.
 - Políticas para facilitar la creación de empleo y, en el caso de grupos más susceptibles, para reducir los costos de contratación (incluyendo el fiscal).
2. Impulsar la competencia, a través de una ley de unidad de mercado que:
 - Disminuya las barreras regulatorias impuestas a las empresas.
 - Elimine la indexación de los precios públicos.
 - Resuelva el déficit tarifario del sector eléctrico.
 - Incluya un plan de liberalización de los servicios profesionales y la posibilidad de crear una comisión de crecimiento independiente.

3. Arreglos para la creación de empleos que comprende:
 - El compromiso del sector empresarial para generar empleos, a cambio de que los sindicatos acepten rebajas salariales.
 - Incentivos fiscales a las empresas por medio de la reducción de las cotizaciones de seguridad social a corto plazo.
4. Mejorar el régimen de insolvencia:
 - Empresarial, eliminando los obstáculos para el refinanciamiento de las compañías que son viables y acelerando la liquidación de las que no.
 - Personal, aumentando la rigurosidad del régimen de insolvencia y ofreciendo asesoría a personas con altos niveles de deuda.
5. Mantener la solvencia del sistema bancario y fomentar el crédito:
 - Reforzando la calidad y cantidad de capital.
 - Continuando el saneamiento de las carteras de préstamos.
 - Eliminando obstáculos a la oferta crediticia.
6. Reducir el ritmo de los ajustes del déficit fiscal, para no afectar negativamente el crecimiento.
7. Aplicar el factor de sostenibilidad sugerido por comités de expertos, para garantizar la sostenibilidad del sistema de pensiones.
8. Reformar la Administración con:
 - Revisión de ingresos y gastos, mediante la creación de un panel de expertos que trate los temas de la reforma fiscal y la financiación de las Comunidades Autónomas.
 - Presupuesto plurianual, más centrado en el mediano plazo y que consolide el conjunto de las administraciones públicas.
 - Disciplina fiscal en las Comunidades Autónomas.
9. Contribución de Europa, a través de:
 - Unión bancaria.
 - Medidas adicionales del Banco Central Europeo que ayuden a reducir los costos financieros del sector privado español.
10. Mantener abierta la opción de pedir ayuda a la Unión Europea y al Banco Central Europeo.

Reglas acordadas por la Unión Europea para futuros rescates bancarios

En junio del presente año, el Consejo de Asuntos Económicos y Financieros de la Unión Europea (ECOFIN), formado por los Ministros de Economía y Finanzas de la Unión, llegó a un acuerdo sobre las directrices que regularán los rescates bancarios en su territorio. Según comunicado del Consejo de la Unión Europea, el propósito del mismo es otorgar a las autoridades nacionales poderes e instrumentos comunes para prevenir las crisis bancarias y proporcionar una resolución ordenada de cualquier entidad financiera en caso de quiebra, preservando al mismo tiempo las operaciones bancarias esenciales y reduciendo al mínimo la exposición de los contribuyentes a posibles pérdidas. Se espera que la medida entre en vigencia en 2018.

El acuerdo, entre otros aspectos, define la jerarquía a la hora de asumir las pérdidas en caso de que un banco requiera rescate: primero los accionistas, seguidos de los acreedores de deuda “junior” y subordinada, luego los bonistas “senior” y, por último, los depositantes de montos mayores a 100,000 euros. No obstante, los depósitos que correspondan a pequeñas empresas o a individuos recibirán un trato preferencial. Por otro lado, los ahorros por debajo de 100,000 euros quedarán protegidos por el Fondo de Garantía de Depósitos de cada país.

El acuerdo señala cuatro casos en que las autoridades nacionales podrán excluir total o parcialmente a algún acreedor de esta medida: cuando no se pueda llevar a cabo en tiempo razonable, para asegurar la viabilidad de la entidad, para evitar contagios o para que no se dé una destrucción de valor que afecte negativamente a otros acreedores. En estos casos, se deberá compensar las exclusiones, traspasando pérdida a otros acreedores o usando el Fondo de Resolución.

Antes de utilizar el Fondo de Resolución, todo el pasivo de la entidad deberá someterse a una pérdida de al menos 8%. Tras esto, el Fondo podrá usarse para eximir de pérdida a los acreedores con un máximo de 5% del pasivo del banco. Si, en situaciones excepcionales, se sobrepasa este límite y ya todos los acreedores excepto los depositantes han tenido pérdidas, el país podrá buscar financiamiento por otras vías.

Comisión Europea propone autoridad y fondo únicos para liquidar bancos

En julio de 2013, la Comisión Europea propuso la creación de una Autoridad Única de Resolución para decidir de forma unificada los mecanismos de liquidación y reestructuración de los bancos en los países que estén adscritos a la Unión Bancaria de la Unión Europea. La medida afectaría a los 6,000 bancos de la Zona Euro y de los demás países europeos que quieran unirse al sistema.

La Autoridad estaría conformada por representantes del Banco Central Europeo, la Comisión Europea y los Estados que formen parte de la Unión Bancaria. No obstante, la última palabra en materia de reestructuración la tendrá la Comisión Europea.

También se propone la creación de un Fondo de Resolución Único, con recursos dotados por los propios bancos europeos. El fondo contará con 55,000 millones de euros, equivalente al 1% de los depósitos asegurados (menores de 100,000 euros) en los países de la Unión Bancaria. La idea del fondo no es salvar a los accionistas y acreedores en caso de quiebra, si no prestar ayuda financiera de corto plazo a los bancos para asegurar su viabilidad.

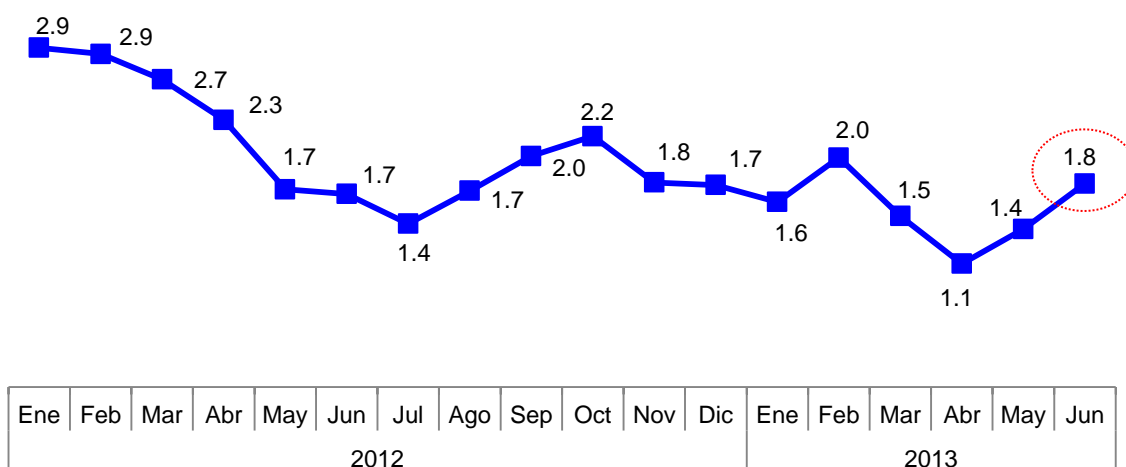
La autoridad entraría en vigencia en 2015. A partir de esta última fecha, el Fondo de Resolución Único aumentaría en 5,500 millones de euros cada año, para llegar al total propuesto en 2025 (55,000 millones de euros).

Índice de Precios al Consumidor

Estados Unidos

El índice de precios al consumidor urbano (IPC) en Estados Unidos se incrementó 1.8% en junio, levemente superior al registrado en 2012 (1.7%).

Gráfica No. 2. Variación porcentual interanual del índice de precios al consumidor urbano de los Estados Unidos: enero de 2012 - junio de 2013



Fuente: Departamento de Trabajo de los Estados Unidos (Bureau of Labor Statistics).

El 80.8% del aumento interanual en los precios se explica por el encarecimiento de las divisiones de mayor peso en la composición del IPC: Vivienda, Transporte y Alimentos y bebidas. Los índices de precios respectivos aumentaron: 1.7%, 2.2% y 1.4%.

Desde 2012 la Reserva Federal implementa el programa de estímulo a la economía estadounidense, que consiste en la adquisición de USD85 mil millones mensuales en bonos, pero que no ha generado un alza general en los precios. La continuidad del programa dependerá de la evolución económica y financiera del país, la mejora del mercado laboral y de la inflación. Al respecto, la Comisión Federal del Mercado Abierto es “consciente que una inflación muy baja plantea riesgos para el desempeño económico -- por ejemplo, aumentando el costo real de inversión de capital -- e incrementa el riesgo de deflación absoluta”.

El comportamiento del entorno internacional incide en la economía panameña y en particular en los precios de los bienes y servicios.

Cuadro No. 2. Índice de precios al consumidor urbano de los Estados Unidos, en junio:
Años 2012 y 2013

División de bienes o servicios	2012	2013	Variación porcentual	Aporte a la variación del IPC (%)
TOTAL	<u>229.5</u>	<u>233.5</u>	<u>1.8</u>	<u>1.8</u>
Alimentos y bebidas.....	233.5	236.7	1.4	0.2
Vivienda	223.1	228.1	2.2	0.9
Vestimenta	125.2	126.2	0.8	-
Transporte.....	216.4	220.0	1.7	0.3
Cuidados médicos	415.3	424.3	2.1	0.2
Recreación.....	115.1	115.4	0.3	-
Educación y comunicación.....	133.5	135.1	1.2	0.1
Otros bienes y servicios..	394.0	400.3	1.6	0.1

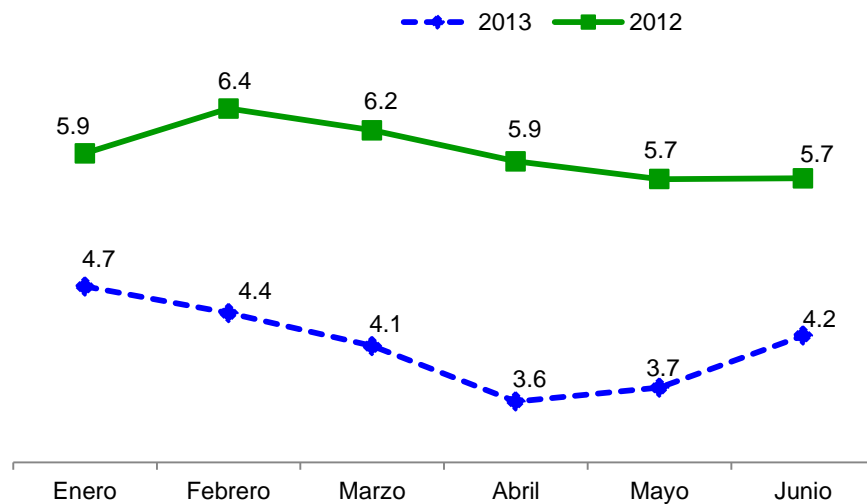
Fuente: Departamento de Trabajo de los Estados Unidos (Bureau of Labor Statistics).

Panamá

Distritos de Panamá y San Miguelito

En junio, el índice de precios al consumidor (IPC) de los distritos de Panamá y San Miguelito aumentó 4.2% respecto a igual mes de 2012. En lo que va del año las alzas han sido inferiores a las registradas en 2012.

Gráfica No. 3. Variación porcentual interanual del índice de precios al consumidor en los distritos de Panamá y San Miguelito, de enero a junio: Años 2012 y 2013



Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Censo.

Al aumento de Alimentos y bebidas (5.8%) y Vivienda, agua, electricidad y gas (4.7%), dos de las divisiones de mayor peso en el IPC, se les atribuye el 57.1% del alza del nivel de precios en el mes de junio.

Cuadro No. 3. Índice de precios al consumidor en los distritos de Panamá y San Miguelito, variación y aporte de sus divisiones, en junio: Años 2012 y 2013

División de bienes y servicios	2012	2013	Variación porcentual	Aporte a la variación del IPC (%)	Distribución porcentual del aporte
TOTAL.....	<u>142.5</u>	<u>148.5</u>	<u>4.2</u>	<u>4.2</u>	<u>100.0</u>
Alimentos y bebidas.....	164.3	173.9	5.8	1.9	45.2
Vestido y calzado.....	107.2	111.1	3.6	0.3	7.1
Vivienda, agua, electricidad y gas.....	125.2	131.1	4.7	0.5	11.9
Muebles, equipo del hogar y mantenimiento rutinario de la casa.....	131.7	135.8	3.1	0.3	7.1
Salud.....	121.5	127.8	5.2	0.2	4.8
Transporte.....	164.5	167.8	2.0	0.3	7.1
Esparcimiento, diversión y servicios de cultura.....	111.6	114.6	2.7	0.2	4.8
Enseñanza.....	128.0	135.6	5.9	0.3	7.1
Bienes y servicios diversos.....	140.6	143.2	1.8	0.2	4.8

Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Censo.

Alimentos y bebidas

La división de Alimentos y bebidas experimentó un incremento de 5.8% en el IPC de junio. Su encarecimiento explicó el 45.2% del alza registrada, lo cual se vincula al peso que tiene dentro de la composición del índice de precios (32.1%).

Cuadro No. 4. Índice de precios al consumidor de la división de Alimentos y bebidas, en junio: Años 2011 - 2013

Agrupación	2011	2012	2013	Variación porcentual	
				2012/11	2013/12
Alimentos.....	153.1	167.0	177.7	9.1	6.4
Bebidas.....	134.0	138.8	149.0	3.6	7.3
Comidas fuera del hogar.....	147.6	166.9	172.1	13.1	3.1

Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Censo.

Los alimentos se encarecieron 6.4%, cifra menor a la observada en 2012 (9.1%). En tanto, las agrupaciones de bebidas y comidas fuera del hogar, subieron 7.3% y 3.1%, respectivamente, esta última cifra considerablemente menor a la del año pasado (13.1%). Los alimentos y las comidas fuera del hogar explican el 90.6% del IPC de alimentos y bebidas.

El 79.5% del aumento en el índice de precios de alimentos se debió al alza de: cereales, carnes y leche, queso y huevo, grupos que representan el 66.7% del IPC de alimentos.

Cuadro No. 5. Índice de precios al consumidor de los grupos de alimentos en los distritos de Panamá y San Miguelito, en junio: Años 2011 - 2013

Grupos de alimentos	2011	2012	2013	Variación porcentual	
				2012/11	2013/12
Pan y cereales	160.1	176.4	184.2	10.2	4.4
Carnes	133.6	146.4	160.0	9.6	9.3
Pescado.....	163.4	170.5	192.7	4.3	13.0
Leche, quesos y huevo.....	168.0	181.9	195.8	8.3	7.6
Aceites y mantecas	201.3	217.7	218.8	8.1	0.5
Legumbres y verduras frescas ...	177.6	191.5	199.8	7.8	4.3
Vegetales secos y en conserva..	138.8	149.6	158.4	7.8	5.9
Frutas frescas	177.2	215.0	227.5	21.3	5.8
Azúcar.....	173.2	179.6	182.7	3.7	1.7
Café y té	183.7	186.1	190.1	1.3	2.1
Otros alimentos incluso conserva	132.3	144.0	148.7	8.8	3.3

Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Censo.

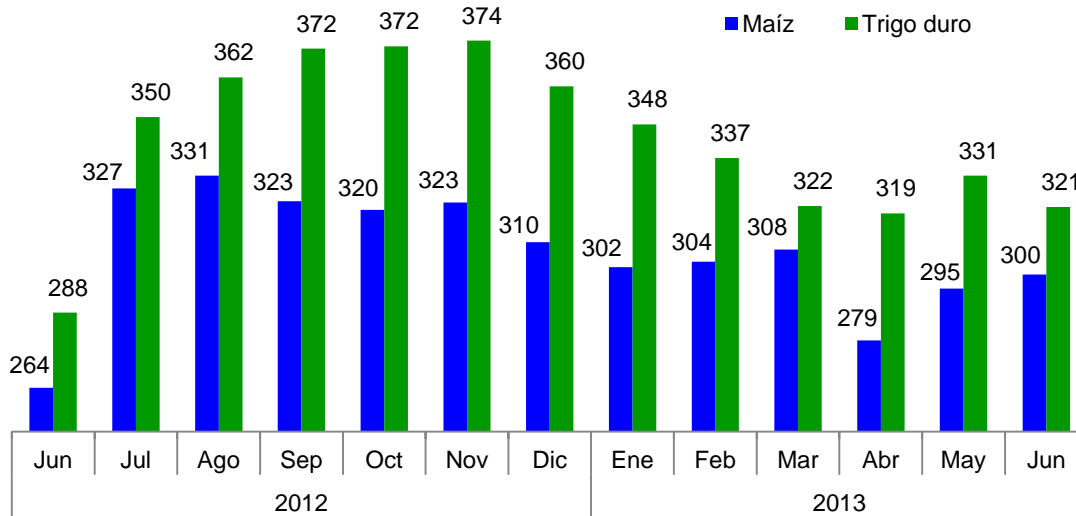
Pan y cereales

El IPC de pan y cereales se incrementó 4.4%, principalmente por el encarecimiento de: cremas y harinas y arroz.

El índice de cremas y harinas aumentó 7.8%; este subgrupo lo componen la crema de maíz y la harina de trigo. En el Mercado de San Felipe, el precio promedio del maíz en grano se mantuvo igual en junio de ambos años (B/.0.35 la libra). No obstante, a nivel internacional, el precio de exportación del maíz del Golfo de Estados Unidos, mostró un alza de USD35.87 la tonelada métrica al comparar junio con igual mes de 2012.

Gráfica No. 4. Precio promedio de exportación F.O.B. del maíz amarillo No.2 y del trigo duro No.2, área del Golfo de Estados Unidos: junio de 2012 - junio de 2013

(Dólares por toneladas)



Fuente: Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación.

En el caso de la harina de trigo, el precio de la materia prima (trigo) aumentó. Al respecto, el precio de exportación del trigo duro en Estados Unidos se encareció USD33.45 la tonelada en doce meses, al pasar de USD287.80 en junio de 2012 a USD321.25 en 2013. En la evolución de los precios internacionales de los granos incidieron los efectos climáticos adversos como la sequía, que afectó la producción y cosecha de los mismos.

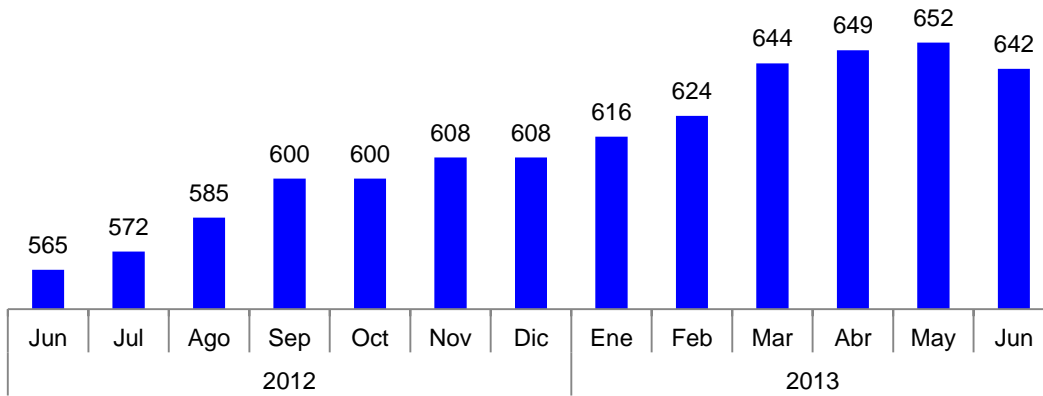
El IPC correspondiente al arroz registró un alza de 6.7%. Según el Instituto de Mercadeo Agropecuario (IMA), la libra del arroz en el Mercado de San Felipe se ofreció en B/.0.54 en junio de 2012, para aumentar levemente a B/.0.55 en igual mes de 2013. A nivel internacional, datos de la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO), indicaron un aumento de USD77.0 la tonelada en el precio F.O.B del arroz grano largo de Estados Unidos.

Un aspecto relevante y que incide en la disponibilidad u oferta de arroz en el país es la superficie sembrada y cantidad cosechada. De acuerdo al Instituto Nacional de Estadística y Censo (INEC), del ciclo agrícola 2011/12 al 2012/13 disminuyeron tanto las hectáreas sembradas (11,190) como los quintales en cáscaras cosechados (946,100).

En referencia, el precio de productos como: arroz, crema de maíz, macarrones, pan de flauta y tortilla de maíz, en los distritos de Panamá y San Miguelito aumentaron en comparación con junio de 2012, consecuentemente con los encarecimientos observados en los precios de productos e insumos de producción a nivel internacional.

Gráfica No. 5. Precio de exportación F.O.B. del arroz grano largo No.2 de Estados Unidos:
junio de 2012 - junio de 2013

(Dólares por toneladas)



Fuente: Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación.

Carnes

El índice de precios de las carnes se incrementó en 9.3%, pero menor al ocurrido en 2012 (9.6%). En la evolución de los precios de los productos cárnicos ejerció un gran efecto la extensión de la temporada seca desde inicios de año, lo que repercutió en las actividades agropecuarias.

Cuadro No. 6. Sacrificio de ganado vacuno y porcino, de enero a junio: Años 2012 y 2013

Año	Periodo	Sacrificio de ganado (en cabezas)	
		Vacuno	Porcino
2012	Enero	35,037	35,167
	Febrero	32,382	33,619
	Marzo	36,787	37,370
	Abril	32,033	33,882
	Mayo	38,310	39,060
	Junio	35,013	39,254
2013	Enero	34,923	36,904
	Febrero	30,289	33,788
	Marzo	30,436	34,010
	Abril	32,101	39,832
	Mayo	35,458	41,827
	Junio	30,261	36,977

Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Censo.

Los grupos con mayor aumento en el IPC fueron: carne de res (16.3%) y de cerdo (16.6%), afectados por una menor oferta. Cifras del INEC indicaron una reducción en el sacrificio de ganado vacuno (4,752 cabezas) y porcino (2,277 cabezas) en junio de 2013 respecto a igual mes de 2012. Esta situación pudo incidir en la necesidad de importar más productos cárnicos. Según la Autoridad Panameña de Seguridad de Alimentos (AUPSA), las importaciones de carne bovina y de cerdo, fresca, refrigerada y congelada, aumentaron 244.6 y 118.5 toneladas, respectivamente, en junio respecto a similar mes de 2012.

Leche, quesos y huevos

El índice de precios para esta categoría experimentó un alza de 7.6%. Sus tres componentes se encarecieron, principalmente queso (10.7%) y huevo (8.2%), mientras que el precio de la leche subió en menor medida (6.1%), algunos de ellos ligados a productos o insumos importados.

En junio, el precio del queso cheddar (insumo utilizado en la producción de queso en el país) en Estados Unidos registró una subida de 6.4%. La tonelada se vendía en USD3,596 en junio de 2012 y subió a USD3,825 en 2013. Además, el precio internacional del queso cheddar de Oceanía, mostró un incremento de 24.7%; los precios por tonelada subieron de USD3,600 a USD4,488.

La leche entera en polvo de Estados Unidos, reflejó un aumento en el precio de USD0.44; en junio de 2012 costó USD1.44 la libra y en 2013 USD1.88. Lo cual se refleja en los precios nacionales, al ser éste un producto de importación. En Panamá, la temporada seca afectó de manera importante la actividad agropecuaria y por ende la oferta de productos lácteos. Los últimos datos disponibles del INEC, indicaron una reducción de 16.6% y 1.5%, en la producción de leche pasteurizada y leche natural, en orden, en el mes de febrero.

Los precios promedios de la leche fresca, evaporada y en polvo y el queso amarillo en los distritos de Panamá y San Miguelito, se encarecieron 6.6%, 3.6%, 8.0% y 12.1%, respectivamente, respecto a junio de 2012.

Vivienda, agua, electricidad y gas

El IPC de los distritos de Panamá y San Miguelito en el renglón de Vivienda, agua, electricidad y gas registró un incremento de 4.7%, siendo la segunda división de importancia o peso en la composición del índice.

Los mayores aumentos se dieron en: electricidad y alquiler. Diversos factores han incidido en el aumento del costo de la electricidad. Desde enero del presente año entró a regir un aumento de la tarifa de energía eléctrica (1.25% para los clientes de baja tensión simple y 10.0% para las grandes empresas), además de ello, la extensión de la estación seca que se intensificó en los meses de abril y mayo, provocó bajos niveles de agua en los embalses de Fortuna, Bayano y Changuinola - que alimentan las tres hidroeléctricas más importantes del

país- afectando la generación de energía hidráulica, por lo que la producción de energía se apoyó en el uso de las termoeléctricas, que tienen un mayor costo.

Cuadro No. 7. Índice de precios al consumidor de la división de Vivienda, agua, electricidad y gas de los distritos de Panamá y San Miguelito, en junio: Años 2011 - 2013

Agrupación	2011	2012	2013	Variación porcentual	
				2012/11	2013/12
Alquiler	130.9	132.6	142.0	1.3	7.1
Mantenimiento ordinario y reparación de la vivienda.....	148.8	157.6	159.8	5.9	1.4
Otros servicios para la vivienda	105.2	107.9	114.2	2.6	5.8
Agua	107.8	106.3	107.3	-1.4	0.9
Electricidad.....	104.0	108.8	118.5	4.6	8.9
Servicio de recolección de basura.....	100.0	104.3	104.3	4.3	-
Impuesto de inmueble	104.5	104.5	104.5	-	-
Cuota para la administración.	110.6	112.5	112.5	1.7	-
Combustible para cocinar	127.8	125.4	122.0	-1.9	-2.7

Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Censo.

Mercado Laboral

La tasa de desempleo en el mes de marzo de este año se ubicó en 4.5%, de acuerdo a la Encuesta de Propósitos Múltiples del Instituto Nacional de Estadística y Censo, lo que representó una disminución de 0.2 puntos porcentuales en comparación con el mismo mes del año pasado; y con respecto al mes de agosto de 2012, aumentó 0.5 puntos porcentuales.

Desde el año 2011 la tasa de desempleo tiende a aumentar en las mediciones que se hacen en el mes de marzo y a disminuir en agosto, lo que se explica principalmente por las fluctuaciones estacionales en la oferta o demanda de trabajo generada por la dinámica de la economía que se desarrolla y las características de la misma en cada mes que se realiza la encuesta.

Cuadro No. 8. Datos del mercado laboral: Años 2011 - 2013

Detalle	2011		2012		2013
	Marzo	Agosto	Marzo	Agosto	Marzo
Población de 15 y más años de edad	2,516,360	2,603,390	2,635,600	2,658,918	2,691,551
Económicamente activa	1,548,367	1,610,244	1,673,015	1,689,491	1,663,614
Tasa de participación ^{1/}	61.5	61.9	63.5	63.5	61.8
Ocupada.....	1,461,881	1,538,082	1,595,050	1,621,139	1,588,035
Desocupada.....	86,486	72,162	77,965	68,352	75,579
Tasa de desocupación ^{2/}	5.6	4.5	4.7	4.0	4.5
No económicamente activa.....	967,993	993,146	962,585	969,427	1,027,937

^{1/}Porcentaje respecto a la población de 15 y más años de edad.

^{2/}Porcentaje respecto a la población económicamente activa.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Censo.

La disminución de la tasa de desempleo se presentó principalmente en el área urbana y en las provincias de Chiriquí, Colón, Herrera y la comarca Kuna Yala, mientras que se mantuvo en Bocas del Toro, Panamá y la comarca Emberá. En el área urbana la tasa de desocupación pasó de 5.3% a 5.1% y en el área rural no se registraron cambios. En el caso del área urbana, la población económicamente activa aumentó en 19,766 personas o 1.7%, situación que está vinculada al comportamiento de la demanda de mano de obra y al desarrollo de las actividades económicas que se realizan en dichas zonas.

En la provincia de Coclé la tasa de desocupación aumentó, pasando de 2.9% a 4.0%, lo que significó un incremento de 1,075 personas desempleadas, explicado por la disminución, en los primeros meses del año, de las actividades operativas de las principales empresas contratistas y subcontratistas que prestaban servicios a la empresa Minera Petaquilla S.A. la

cual se encuentra en un proceso de reestructuración por su venta a la multinacional First Quantum.

Cuadro No. 9. Tasa de actividad económica de la población de 15 y más años de edad, por área y sexo: marzo de 2013

Grupos de edad	Total País			Urbana			Rural Total		
	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer
Total	<u>61.8</u>	<u>78.0</u>	<u>46.7</u>	<u>63.1</u>	<u>76.8</u>	<u>51.0</u>	<u>58.8</u>	<u>80.6</u>	<u>35.9</u>
15 - 17	13.6	19.7	7.1	7.5	10.9	3.9	25.3	35.4	13.5
18 - 19	45.8	60.4	31.7	43.0	52.7	33.9	51.8	75.3	26.6
20 - 24	67.0	84.2	49.0	68.8	82.6	54.7	62.4	88.1	34.7
25 - 29	75.7	96.6	58.0	79.1	96.3	65.0	67.4	97.2	40.5
30 - 34	79.4	97.6	63.0	81.8	97.3	68.2	73.1	98.2	49.1
35 - 39	81.6	97.6	66.5	84.3	97.5	71.9	74.9	97.9	52.5
40 - 44	80.6	97.2	65.0	82.9	97.3	69.4	74.4	96.7	52.5
45 - 49	79.2	96.4	62.8	81.8	96.5	68.6	72.6	96.2	46.4
50 - 54	77.2	96.0	61.9	80.6	95.9	69.2	68.6	96.0	40.6
55 - 59	69.4	92.1	50.4	70.2	91.9	53.6	67.6	92.5	41.1
60 - 64	48.2	68.8	27.6	45.1	63.3	28.0	54.6	79.4	26.6
65 - 69	38.6	57.2	19.3	33.2	49.4	17.9	50.2	71.6	22.9
70 y más	16.2	27.8	6.6	9.7	16.8	4.7	27.1	42.2	10.4

Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Censo.

La participación en el mercado de trabajo, que es la proporción entre la población económicamente activa (PEA) y la población en edad laboral, bajó de 63.5% a 61.8%. El descenso se explica por el crecimiento de la población total de 15 y más años de edad, fueron 55,951 personas o 2.1% más que en marzo de 2012. Esta variación, indica que un porcentaje de la población que en el 2012 estaba inserta en la actividad económica optó por retirarse del mercado laboral. Las mayores reducciones de la participación se registró en las poblaciones con edades entre 15 a 17 años (3.8 puntos porcentuales) y de 60 y más años (1.6 puntos porcentuales).

Estos hechos son consistentes con el aumento de la población no económicamente activa, 65,352 o 6.8% más que en marzo del año pasado. Del incremento, 29,199 o el 44.7% fueron personas con edades entre los 15 a 17 años y 19,630 o el 30.0% fueron adultos mayores de 60 y más años. En el primer grupo, 27,010 o el 92.5% declaró que no piensa buscar trabajo en los próximos seis meses porque asistió a un centro de enseñanza, debido a las mayores oportunidades que ofrecen los proyectos y programas que desarrolla el Gobierno, entre ellos: entrega de útiles escolares y computadoras, construcción de centros educativos de excelencia, bono escolar y beca universal. En el segundo grupo se incrementó la cantidad de personas que declararon ser jubilados o pensionados y en especial, aquellos que tenían 70 y más años que consideraron no buscar trabajo por su

avanzada edad y por ser beneficiarios del programa de pensiones no contributivas “100 a los 70”.

Cabe destacar que por tipo de ocupados, los trabajadores familiares sin pago disminuyeron en 13,274 o 17.3% y los empleados del servicio doméstico en 4,483 o 6.3%, trabajos que normalmente son asociados a la informalidad, indicando que esta condición en el mercado laboral podría estar disminuyendo. En el caso de los trabajadores familiares sin pago, la mayor disminución en la ocupación la presentaron las mujeres de las comarcas indígenas (4,980 o 37.5%), posiblemente para poder cumplir con los requisitos de los programas sociales como Red de Oportunidades y Beca Universal (controles de salud, capacitaciones, que sus hijos asistan y aprueben el grado de enseñanza en la escuela).

En cuanto a la ocupación, aumentó principalmente en actividades profesionales, científicas y técnicas (5,538 o 15.1%), industria manufacturera (10,542 o 9.6%), hoteles y restaurantes (5,182 o 6.3%) y construcción (5,727 o 3.4%). Este incremento se debe al desarrollo de proyectos de infraestructura como la Ampliación del Canal, el Metro de Panamá, la Cinta Costera 3, el reordenamiento vial, así como proyectos residenciales y no residenciales. En las actividades de hoteles y restaurantes, el dinamismo en la contratación se mantuvo por el mayor número de visitantes que ingresaron al país.